

LA NO ESCUELA



LA NO ESCUELA



LA RUIDOSA
OFICINA

MANIFIESTOS PARA LA NO ESCUELA

Estos manifiestos nacen en el contexto del proyecto ***La No-Escuela: Ceremonia de los Órganos*** que realizamos con el apoyo de El Centro Cultural de España en Costa Rica.

Son una reflexión sobre las escuelas, algunas que llevamos dentro y que nos incomodan, y las razones que nos impulsaron a crear un espacio colectivo para hablar de saberes cotidianos a través de nuestros cuerpos.

Manifestamos a través de estos nuestras necesidades, deseos y preguntas, nuestra práctica educativa, cómo generar procesos y espacios de enseñanza-aprendizaje que estén más cerca de ser pequeñas fiestas o celebraciones que escuelas, que sean afectivas, libres y respetuosas de las singularidades.



MANIFIESTO 1 PARA LA NO ESCUELA

Es complicado que siendo profesora de la Universidad de Costa Rica, donde me gradué de una maestría académica hace poco, quiera y necesite una **No-Escuela**.

El tema y posibilidad, andan rondando por distintos espacios en los que colaboro hace ya varios años. La carga anímica que ha sedimentado los años de colegio y universidad ha sido agotadora, no podría decir que no ha funcionado, porque sería un engaño, pero si reconozco que no tiene las condiciones adecuadas para el aprovechamiento y disfrute de un proceso educativo. Muchas veces me ví dando lo mínimo para recibir una nota, reconozco que hice lecturas de antologías a medias y escribí ensayos de autores que ya no recuerdo. Eso por poner ejemplos vagos de todo el malestar que está detrás de la formación superior.

Nuestro sistema educativo actual, no puede continuar sin poner atención a los preludios, con preludio me refiero a lo que está antes de que inicien los procesos formativos: el deseo, el conocimiento previo de quienes aprenden, la necesidad, las emociones, el cuerpo...

La educación debe ser situada en un contexto, se debe posicionar política y éticamente ante la necesidad de los diálogos que la circundan.

Deberíamos alterar el pensamiento monógamo educativo y convertir las estructuras de aprendizaje en redes poliamorosas, donde se trence la confianza para reconocer cuándo estamos deseando estar en un espacio y aprender juntas o cuando estamos cansadas y sin energías para continuar.

Pero... ¿Cómo hacemos eso? ¿Quién se hace cargo? Leyendo los apuntes de las personas interesadas en acompañarnos en ***La No-Escuela***, me resonaron algunas frases: Estoy de acuerdo con el descontento hacia la educación bancaria, por ejemplo, me reflejé en las posibilidades y esperanzas de otro tipos de saberes.

Acompaño la necesidad de aprender y accionar de manera colectiva, como una tribu y no sentir que trabajamos cada una por su lado.

Pienso que este tipo de procesos formativos imaginados, tienen y necesitan cierta inestabilidad. La magia o hechicería en la creación de esos espacios, como le gusta llamarla a un querida amiga bruja de la educación: Ana Harcha Cortés, está en que encontremos las formas de disenso y consenso común, dialogados y podamos desde esos lugares, construir.

MANIFIESTO 2 PARA LA NO ESCUELA

Mi crianza fue mediada por la disciplina burguesa –la única herencia que conservo de una familia que formó parte de la oligarquía cafetalera escalanteña - Una disciplina austera, rígida, casi militar, inflexible en cuanto a las responsabilidades y de moral distante y conservadora, preocupada por los juicios externos, sin espacio para el caos, el desorden, la bulla, el juego, lo impredecible, lo fuera de lugar.

Viniendo de ahí, mi experiencia en el sistema educativo formal, a diferencia de la mayoría, no fue ninguna tragedia. Yo estaba pre-parada, pre-formada para asimilar sin dificultades ese sistema de enseñanza-aprendizaje fundado en la violencia.

Y así fue, mi paso por la escuela y el cole fue sólo un trámite que tendría como buen final mi ingreso a una carrera universitaria respetable y reconocida, en una universidad igual de respetable y reconocida. Nunca tuve malas notas, ni problemas de disciplina, nunca me escapé de una clase, ni hice a medias un trabajo, nunca me quedé en nada y apenas falté algunas veces al reglamento de vestimenta.

Así era yo, una perfecta adaptada. Pero había otra pedagogía que mi mamá aplicó, con muy buenas intenciones pero sin cálculos a futuro: desde muy niña ella me leía en la cama, me mostraba la biblioteca de la casa, me regalaba

libros, me incentivaba ese universo. Y ese universo también hablaba de otras cosas, distante del universo cuadrado, austero y delimitado que habían dispuesto para mí en primer lugar. En ese universo había espacio para muchas preguntas, surgían constantemente; en él experimenté muchísima nostalgia por lo desconocido. Los libros fueron otra Escuela, una con otro ritmo y otro método, una más libre y diversa, pero también una solitaria.

Llegué con todas esas preguntas a la U. Continué con mi camino académico porque no sabía otra cosa, no creía posible una vida fuera de lo académico-profesional. Sin embargo me encontré con los espacios de activismo, espacios colectivos, menos verticales y en los que constantemente mis valores disciplinares estaban siendo puestos en cuestión con grandes argumentos. En esos espacios mis preguntas circulaban en la periferia y encontraba otras formas de aprender, así como nuevos intereses. Descubrí que estaba muy interesada en la historia y en la filosofía, pero que además de leer sobre ellas, quería otros vehículos de conocimiento: las conversaciones, las imágenes, las pelis, el arte en general. Paralelamente la marihuana me hizo más flexible, más relajada, con menos necesidad de control, menos preocupada por el tiempo y por la perfección.

Así terminé 2 carreras y dejé otra encaminada.

Siempre creyendo-deseando una vida académica-profesional. Sin embargo cuando comencé a trabajar, no fue en la u, fue primero en una empresa y luego seguí trabajando por mi cuenta. –freelance, trabajadora independiente, emprendedora. Por un tiempo viví solamente de trabajar con mi cuerpo y mi fisicalidad, nada más alejado de lo académico; y con eso finalmente le di espacio a mi inteligencia emocional.

Años después decidí regresar por una maestría. Pero en el medio de todo apareció este espacio en mi vida (Casa Caníbal) con un taller que impartía Diego del Pozo en el contexto de la 10ma Bienal Centroamericana. Este encuentro fue en definitiva un Salto. Ese taller fue un espacio de reflexión colectiva en torno a temas urgentes para mí (migraciones, feminismos, racismo, desigualdades, jerarquías.) que los trabajamos con rigurosidad desde la empatía y el afecto y también desde lo volitivo. Tenía la sensación de que en esas 5 semanas había aprendido más, pensado más, conectado más neuronas, que en más de 10 años de universidad.

Así que cuando empecé la maestría, no pude más. No pude con la esterilidad académica, no pude con la disposición del aula, no pude con el tono de voz de la profe, no pude con el texto que había que leer-resumir-exponer-escuchar, no pude con la metodología magistral desconectada, no pude con el absurdo de la

evaluación, no pude con la pérdida de tiempo. Justo como dice Jennifer sobre su experiencia educativa: *“No había nada ahí, una motivación, una charla verdadera, que nos abriera la cabeza a otras cosas”*

Me quedé un semestre y un curso. A partir de ese año inicié un camino que me tiene aquí: tomé distancia de la academia, hice amigxs en el barrio que tampoco tenían horarios y que también hacían porros mientras trabajaban y con quienes la fiesta era mejor un martes que un viernes. Comencé a olfatear esto que hoy llamo arte-educación y cambié la maestría académica por mi formación-informal en Casa Caníbal. En uno de tantos talleres nos encontramos estas ruidosas y ahora juntas hablamos sobre todo esto que nos reúne hoy aquí.

Actualmente la terapia sana mis traumas. Una nueva maestría me enseña de oportunidades, reconocimientos y humildad. Y la mota y la fiesta siguen siendo cotidianas porque *#elmundoescruel*.

MARGA SEQUEIRA

MANIFIESTO 3 PARA LA NO ESCUELA

Puedo recordar las quejas que le daba teacher Lupe (la maestra del kínder) a mi mamá, decía que yo le torcía los ojos, y seguramente era cierto, es que no me gustaba que me dieran órdenes. Hacía todo, hacía caso, hacía las cosas bien, pero de mala gana. Básicamente la enjachaba. Después en la escuela y el colegio recuerdo hacer enredos, meter cuentos para hacer las cosas a mi forma, en la universidad lo mismo, aun lo mismo. El placer de intentar hacer las cosas bien, pero no como me dijeron que tenía que hacerlas. Recuerdo también en mi historia personal muchas peleas con profesores y con la escuela, muchos ojos torcidos.

Ahora cuando doy clases pienso en lo difícil, por no decir insoportable, que sería convivir con un estudiante así, sin embargo pienso también en los motivos que me llevaban (y me llevan) a esa pelea constante con el espacio, con la estructura, con esas fuerzas que yo sentía me intentaban moldear, voltear, torcer, adiestrar. Haciendo el ejercicio de intentar entender, me descubro sintiendo unas ganas grandísimas de ser parte de un espacio seguro y cuidado para aprender fuera de esos límites, verme librada de la necesidad de torcer ojos, de meter cuentos y hacer enredos para defender la libertad y la curiosidad. Poder bajar la autodefensa, relajar.

En *Los Dominados y el Arte de la Resistencia*, James Scott presenta cómo las personas en

condición de opresión han encontrado la forma de salirse con la suya, por debajo, subterráneamente, de maneras que parecen pequeñas, que no necesariamente son las grandes revoluciones o los grandes discursos, sino con la acción diaria, la cotidiana, la aparentemente mínima; me gustaría pensar que esta **No-Escuela**, y la forma de convivir y aprender aquí, sea parte de mí/nuestro arte de la resistencia.

Paréntesis: Mientras escribía esto me puse a ojear justamente el libro de Scott (2004) , y me encontré esto sobre el refunfuño, a propósito de lo escribí antes :

“El refunfuño debe considerarse como un ejemplo de un tipo muy general de disidencia apenas velada, y un ejemplo particularmente útil para los grupos subordinados. Se trata de un tipo de acto cuya intención es transmitir una idea, precisa pero negable, de ridículo, contento o animosidad. Casi cualquier recurso de comunicación puede servir para transmitir dicho mensaje : un gemido, un suspiro, un quejido, una risa contenida, un silencio oportuno, un guiño, una mirada fija.” (p.186)

Una **No-Escuela** para mí es un lugar libre de miradas fijas, de refunfuños. No por censura, sino porque justamente no hay nada de qué defenderse.

*La **No-Escuela** :*

Tiene bajas las defensas

*No tienen miedo a no saber
No siente culpa*

*Cocina los vínculos
Abraza el caos, la irregularidad y la inestabilidad*

No tiene policías de la correctitud

No espera una sola guía, un maestro

Se auto hackea constantemente

*No cree que es única
No se parece a un aula de cole tradicional*

Ejercita la imaginación política

Está situada y contextualizada

*Intenta consensuar aunque eso signifique ceder
ante algo que no cree que es lo mejor*

*Se permite poetizar y hacer conexiones no
aparentes*

Se cuida y se le da mucho cariño.

UNA CEREMONIA DE LOS ÓRGANOS

LA PRIMERA NOTAS AL PIE

-Lo primero es que La **No-Escuela** fue pensada y diseñada como un espacio, para encontrarnos presencialmente, para aprender juntas. Por tanto, la sesión de hoy y las próximas sesiones que tengamos no se parecen a lo que imaginamos al inicio del año, pero ante la crisis que padecemos, decidimos continuar, no dejar morir el proceso, por tanto, no son sesiones virtuales con mediación, son la respuesta a la condición que tenemos actualmente. Las pensamos como un espacio para encontrarnos de nuevo, para conocer a otras colaboradoras y para desarrollar los temas que en nuestro primer encuentro se asomaban tímidamente. semos el presente y hagamos con lo que hay.

-Lo segundo es que ante la crisis, el proyecto se tendrá que achicar, este proyecto es gestionado por el CCE y por nosotras, pero debido a los recortes presupuestarios y demás prioridades, solamente podremos tener 2 sesiones más, después de esta y no 5 en total como habíamos acordado. Empezaremos con el estómago, luego con la tráquea y después, las glándulas mamarias, todas de manera virtual. Esta podría ser una noticia triste, pero en el fondo quisieramos pensar que no lo es.

Hay que ser coherentes con el contexto, como una frase de los colegas de BetaLocal, hay prioridades que atender y eso es así. Entonces, pensemos el presente y hagamos con lo que hay.



CEREMONIA DEL
ESTÓMAGO



CEREMONIA DE LA
TRÁQUEA



CEREMONIA DEL
GLÁNDULAS MAMARIAS

ESTÓMAGO

STÓMAGO

TÓMAGO

ÓMAGO

MAGO

GO

O



ESTÓMAGO

Según la Medicina Tradicional China el estómago es un órgano yang, es decir, que recibe y expulsa. Los órganos yang reciben y transportan agua, alimento y desechos. El estómago está vinculado al elemento Tierra, se refleja en la boca, nutre el tejido muscular, su emoción es la preocupación, su sonido es el canto, su secreción es la saliva, su sabor es lo dulce, su color es el amarillo, y el clima que más le afecta es el húmedo.



Es el órgano que recibe el alimento y mueve los desechos hacia abajo, donde se diluye el ego, en caso contrario la mayoría de los desórdenes del Estómago son por exceso de ego. Junto con el bazo son el centro. En este par de órganos reside la estabilidad física y emocional, la madurez, la seguridad, la intuición y la capacidad de aprender por la experiencia.



PARA LA CEREMONIA DEL ESTÓMAGO

Máquina

Música

Adulter, crecer, madurez

El presente. La tierra

Ansiedad, equilibrio, ego, contradicción

Naturalización del proceso de comida

Placer sentir, disfrutar.

Transformar

Estrés

Miedo

Procesos de nutrición, cuidado.

Cambios en la adultez. La ansiedad.

Cocina no convencional.

*Alimento como medicina,
como placer. Consciência.*

Ritual. Experiencia.

INTRODUCCIÓN a los conceptos DE SOBERANÍA ALIMENTARIA



> Definición: “es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, producidos de forma sostenible, y bajo el derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Es el desarrollo de un modelo de producción sustentable a pequeña escala, en beneficio de las comunidades y el medio ambiente. Da prioridad a la producción y el consumo local de alimentos, dando a un país el derecho de proteger a sus productores locales de las importaciones baratas y poder controlar su propia producción. Incluye la lucha por la tierra y la reforma agraria genuina. La tierra, las semillas, las aguas, la biodiversidad en manos de quienes la trabajan y la cuidan y no del sector empresarial.

> **La Soberanía Alimentaria** es una propuesta política para la construcción de movimientos sociales, así como la formación de personas capaces de organizarse para generar alternativas ante la visión neoliberal de un mundo de productos, mercados y actores económicos egoístas.

> La SA se presenta entonces como alternativa, que nace desde las organizaciones campesinas, para organizarse de otras maneras y volver a tomar el control de la producción, del uso de los recursos, de la tierra, la forma en que interactuamos, intercambiamos y en general nos organizamos.

> No son solo técnicas más limpias, aunque sí, sino que es toda una propuesta epistémica y política de un proceso de acción. Es un cambio sistémico lo que propone.

> El concepto como tal nació de La Vía Campesina en el Foro de la Organización de la Sociedad Civil que se organizó en Roma en 1996. Y el lema fue : “Beneficio para pocos o comida para todos”. Podríamos hacer nuestra versión de “Beneficio para pocos o comida para todos”.

> Después este concepto y este lema fueron presentados en la Cumbre mundial sobre la Alimentación organizada por la FAO en 1996. (Organización Naciones Unidas por la Alimentación).

INTRODUCCIÓN a los conceptos DE SOBERANÍA ALIMENTARIA



*Sus luchas se pueden
sintetizar como:*

*1. Defensa de la Soberanía
Alimentaria, la tierra y la
reforma agraria*

*2. La promoción
agroecológica y la defensa de
las semillas locales. Se lucha
contra las amenazas a las
herencias comunes, tanto en
las semillas como en los
saberes culturales.*

*3. Promoción y defensa de los
derechos campesinos y la
lucha contra la
criminalización de los
campesinos: las
transnacionales y los
empresarios agrarios han
desplazado a poblaciones,
violentado y explotado a las
personas y muchas veces
dichas acciones no
encuentran justicia, la
organización de la Vía
Campesina pretende proteger
y acuarpar a los grupos
vulnerables. Promueve la
declaración de la ONU por los
derechos de las personas
campesinas y trabajadoras de
la tierra.*

> La Vía Campesina: movimiento internacional nacido en 1993 que reúne a millones de campesinxs, agricultorxs, personas rurales, migrantes, personas sin tierra, etc.

Son 164 organizaciones locales y nacionales de 73 países entre África, Asia, Europa y América.

Aproximadamente 200 millones de agricultores vinculados a la Vía Campesina.

> Es un movimiento político, autónomo, popular, multicultural, que busca organizar demandas de justicia social, independientemente de cualquier partido político.

> Cada 4 años tienen una Conferencia Internacional donde se redefinen las acciones a tomar, y los programas futuros. Y la secretaria, o el ente que rige se ha ido moviendo, primero estuvo en Bélgica, después Honduras, Indonesia y Zimbabue.

> La SA parte de entender el alimento como un derecho fundamental y propone observar de manera crítica su producción y las razones políticas y económicas que las conforman así.

> Esto si aceptamos que la producción, la distribución y el acceso a los alimentos está actualmente tomado por grupos de poder sumamente centralizados. Es decir, nuestra necesidad más básica para la sobrevivencia está totalmente cedida a entes fantasmas con poder, loscuales controlan las semillas, los ingresos, la tierra, el agua, los movimientos de esos alimentos,

INTRODUCCIÓN a los conceptos DE SOBERANÍA ALIMENTARIA



Sus luchas se pueden sintetizar como:

1. Defensa de la Soberanía Alimentaria, la tierra y la reforma agraria

2. La promoción agroecológica y la defensa de las semillas locales. Se lucha contra las amenazas a las herencias comunes, tanto en las semillas como en los saberes culturales.

3. Promoción y defensa de los derechos campesinos y la lucha contra la criminalización de los campesinos: las transnacionales y los empresarios agrarios han desplazado a poblaciones, violentado y explotado a las personas y muchas veces dichas acciones no encuentran justicia, la organización de la Vía Campesina pretende proteger y acuarpar a los grupos vulnerables. Promueve la declaración de la ONU por los derechos de las personas campesinas y trabajadoras de la tierra.

los cuales controlan las semillas, los ingresos, la tierra, el agua, los movimientos de esos alimentos, etc.

> La SA busca adaptarse a los lugares y a las personas donde se pone en práctica, es decir, no es una receta universalizable, sino más bien una propuesta que necesita ser situada y contextualizada para que funcione.

> Está basada en la solidaridad y la no competencia. Pensando en un mundo más justo desde abajo hasta arriba.

> El incremento de esto inició desde el S.XX debido a la mecanización e industrialización de los procesos. En nombre de los mercados mundiales, y también en nombre de la lucha contra el hambre y la desnutrición aparecieron ciertas políticas y tendencias, entre esas la Seguridad Alimentaria.

> Y algo muy importante es que el concepto de SA se propone frente o en oposición al concepto Seguridad Alimentaria, el cual era usado por la ONGS y los Estados en sus políticas públicas.

> Es decir, que aunque parezcan lo mismo no lo son. Seguridad Alimentaria nace de la Vía Campesina, mientras Seguridad Alimentaria sale de la FAO.

> Así también parte de los objetivos de La Soberanía Alimentaria y de la Vía Campesina es rebatir la agenda comercial de la OMC - Organización Mundial del Comercio y de la FAO.

SEGURIDAD ALIMENTARIA



SOBERANIA ALIMENTARIA

*Acepta la agricultura expansiva.
El uso de agrotóxicos.
Los métodos de ganadería y pesca
intensiva.
Centralización de la producción de
alimentos.
Permite que la la producción y
distribución sea por parte de
corporaciones transnacionales.
Se rige bajo la idea de los costes más
bajos, que obviamente beneficia a los
productores de la lógica de mercado,
aún cuando esto tenga repercusiones
ambientales y humanas.
No distingue de dónde provienen los
alimentos ni en las condiciones en
que fueron producidos.
Generalmente esta forma de
producción están hechas bajo
explotación-destrucción del medio
ambiente- apoyadas por subsidios y
políticas que destruyen a los
pequeños productores- beneficiando
solo a las empresas del agronegocio.*

*Descentralización de la producción.
Producción basada en los derechos
humanos.
En la solidaridad y la No competencia
Formas de interacción más solidarias
entre personas, grupos y países.
La relación armoniosa entre
agricultura-ecosistemas- cultura.
Aceptando que si uno falla todos
fallan.
Celebra la diversidad de las formas de
producción y de los alimentos
mismos.
Defensa de las semillas criollas y
diversas, y oposición a ciertas
manipulaciones genéticas.
Respeto los valores y forma de trabajo
de grupo humano, por lo tanto
también de las personas migrantes.
Promueve alianzas locales, regionales
e internacionales.
Se basa en la defensa y respeto a la
vida en general.
Poner sobre la mesa los temas de
poder- libertad- igualdad- justicia-
sostenibilidad- cultura.
Quién controla los recursos para la
producción de alimentos?
Quién decide qué se cultiva, cómo y
dónde?*

Podríamos decir que la Seguridad Alimentaria es una Escuela y la Soberanía Alimentaria es una No-Escuela.

“La SA no es solo seguridad o suficiencia alimentaria, es una transformación en las relaciones fundamentales de nuestras economías y sociedades. Es un compromiso de las personas por hacer mejor las cosas trabajando, organizando y creando nuevas realidades de manera conjunta. La Soberanía Alimentaria está en la base de la acción humana y es, en sí mismas, una celebración de nuestra humanidad colectiva”

Es importante decir que en el corazón de la lucha por la Soberanía Alimentaria han estado las mujeres, ya que la Vía Campesina y en general el movimiento reconoce la necesidad de modificar y desterrar las prácticas patriarcales en relación al mundo agrícola.

Por eso la lucha por la Soberanía Alimentaria es también una lucha por los derechos de las mujeres.

Desde la Vía Campesina se celebra como fechas fundamentales:

17 de abril

Día internacional de la lucha campesina

16 de octubre

Día Internacional de Acción por la Soberanía Alimentaria y contra las corporaciones transnacionales

3 de diciembre

Día Mundial de la Acción contra los Agroquímicos.

TRÁQUEA

RÁQUEA

ÁQUEA

QUEA

UEA

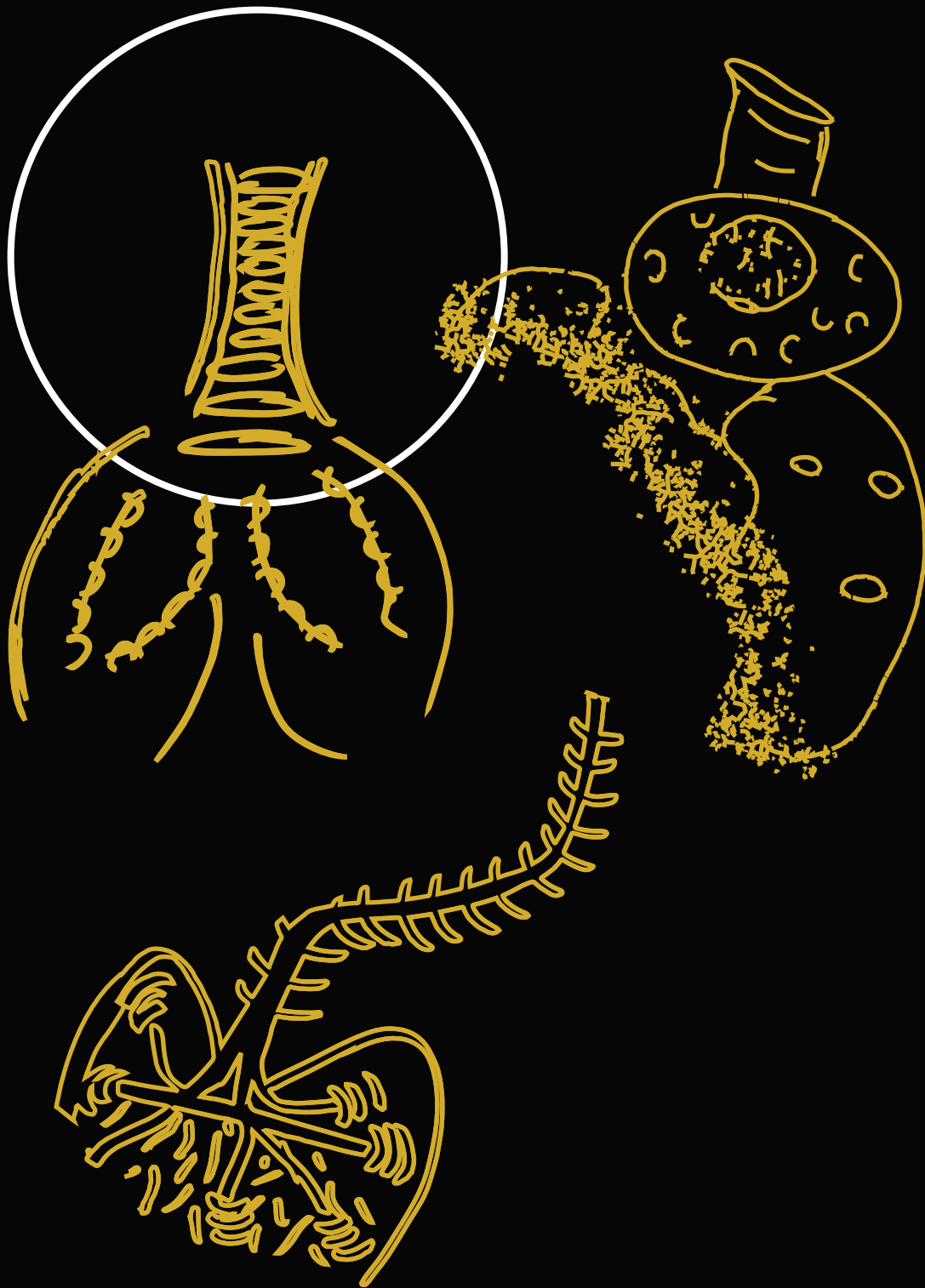
EA

A



TRÁQUEA

La tráquea me recuerda a mi abuelo diciendo que si uno se traga una espina de pescado tiene que comerse inmediatamente un pedazo de banano, así este empuja la espina y uno no se ahoga. Según él una vez se salvó así, pero la verdad mi abuelo inventaba mucho así que no sé qué tan cierto sea todo, ni la recomendación ni la anécdota. Lo cierto es que la tráquea permite el intercambio de aire entre los pulmones y el medio exterior, lo que me hace pensar en movimiento, tránsito, migraciones. Se dice que cuando hay problemas ahí es porque algo nos está asfixiando. Según la descodificación biológica la tráquea simboliza la libertad de vivir, la libertad de sentirnos nosotrxs mismos sin fingir.



PARA LA CEREMONIA DE LA TRÁQUEA

Estructura flexible

Atraviesa

conduce, nos lleva a otro lugar

Movimiento

Fluidez

Caminos, quiebres

Asfixia

Comunicación.

Formas de comunicación.

Hablar

Conexión interno-externo

"Tragarse las palabras"

Sexualidad

INTRODUCCIÓN a LA VOZ



La voz como construcción y performatividad: aspectos fisiológicos se suman a los culturales, biológicos y psíquicos. La voz aparece como una herramienta para la transmisión de sentido, para la activación de una práctica performativa ligada al cuerpo.

Políticas de la voz

Lo que diferencia a humanos de animales, desde el pensamiento griego, a lo salvaje de lo producido, es el uso del habla racional articulada: logos.

Algo perturbador o anormal acerca del uso de señas para transcribir al exterior del cuerpo un significado que proviene del interior del cuerpo y que no pasa a través del punto de control del logos. (Vínculo entre cuerpo y animalidad.)

Hay una noción de verdad en la voz.

- La voz y el género
- La voz y la raza
- La voz y la corporalidad
- La sordera como la última categoría de la voz

Esto permeando la educación para personas sordas, las leyes, y toda su cotidianidad.

Las ideas construidas culturalmente sobre la voz, son instrumentos que permiten determinar algunas voces, y los cuerpos que las producen, como raras; retirar agencia política y justificar violencias

Algunas voces “raras”: voces discapacitadas, voces femeninas masculinas, voces masculinas,

INTRODUCCIÓN a LA VOZ



femeninas, voces trans, voces cuyo idioma original no es el español, voces infantiles, etc.

“Normalidad” - “Normalización”

Siglo XIX - Concepción higienista

Fundamental para el desarrollo / civilización / éxito como sociedad

Concepto “normal” = común o estándar

“norma” = orden

“Anormal” = alguien que debe ser corregido

Procedimientos de domesticación del cuerpo

- Delimitan, promueven la normalidad

- A través del cuerpo se domestican los comportamientos y las actitudes

- Se crean instituciones para rectificación (Escuelas, hospitales)

- Se crean categorías de individuos (enfermos, idiotas, inválidos). Esas categorías devenirán en la categoría de DISCAPACIDAD

Cuerpo Perfectible

De este concepto surgen: Representaciones

Prácticas

Discursos

que definen:

Normal = IDEAL

Norma = como el cuerpo debería ser

JERARQUIAS

Norma del cuerpo = cuerpo desviado

INTRODUCCIÓN a LA VOZ



Identidad sorda

Comunidad: personas Sordas que usan LS + personas sordas que usan otras formas de comunicación + personas sordociegas + personas oyentes relacionadas.

Lengua: signo más destacado

Cultura: autoconocimiento y autoidentificación. Comparten valores, creencias, concepciones, hábitos y prácticas, normas conductas, conocimientos, estructura social

Historia

Cultura sorda

60`s Modelo sociocultural sobre la discapacidad

Se observa el entorno, se piensa en el entorno. El problema para las personas sordas es sobre la comunicación con el entorno, no en los cuerpos de esas personas.

Se trata de una cultura minoritaria, distinta, visual.

*El rasgo más distintivo es el uso del Lenguaje de Señas
Experiencias compartidas desde la sordera + formación de comunidad + sentido de identidad + desde la diferencia y no desde la discapacidad*

Personas Sordas

Privilegio de la voz oral sobre cualquier forma de comunicación

Personas sordas como discapacitadas al no acceder naturalmente a esa forma de comunicación.

Se institucionaliza la identidad biologizada del cuerpo que no oye.

Enseñanza oralista: 20´s - 40's entrenamiento del lenguaje oral desde el conductismo

Normalización de las personas sordas

1880 (u 1888) - Congreso Internacional de Educadores de Sordos en Milán.

Visión patológica de las personas sordas

Lenguaje de señas como forma subhumana de comunicación

Prácticas objetivizantes sobre los cuerpos: médicas + educativas

Enseñanza oralista

Entiende la sordera como un límite a la inteligencia

Lenguaje oral = pensamiento abstracto

Se confunde lenguaje con lengua

Se impone el español oral

Genera desconexión con el entorno social

Invisibilidad de las personas Sordas

Se emplean prácticas correctivas -

VIOLENTAS de:

Clasificación

Reeducación

Exigir el habla

Modificación corporal (implantes cocleares)

INTRODUCCIÓN a LA VOZ



Exclusión
Inclusión
Encierro - Aislamiento

Sordx = oyente fallido

Sordx está más cerca de la norma
(corregir al incorregible) cuando:
lee labios
habla oralmente
“oye”

porque su sordera es invisible y lo lenguas de señas
son visibles (síntoma)

Lenguas de señas

Forma natural de comunicación de las personas
sordas

Sistemas lingüísticos complejos y completos

Diverso, variante, rico: existen muchos según cada
país con variaciones regionales

Universalidad: gestos icónicos y transparentes

Modalidad viso-espacial. Uso físico y lingüístico del
espacio

Evidencia de la capacidad humana de simbolizar
que desmiente la discapacidad.

Lenguajes de signos

Canal visual

Cabeza, brazos, tronco

Señas

Espacialmente simultánea

Lenguajes orales

Canal auditivo

Aparato fonador

Palabras

Temporalmente lineal

GLÁNDULASMAMARIAS

LÁNDULASMAMARIAS

ÁNDULASMAMARIAS

DULASMAMARIAS

LASMAMARIAS

AMARIAS

MARIAS

ARIAS

RIAS

IAS

AS

S



GLÁNDULAS MAMARIAS

Diay, la vara es que mi relación con las glándulas mamarias en particular es bien conflictiva. Para mí es una cárcel desde el día en que se hicieron visibles. Un recordatorio de lo que nunca quise ser, de lo que nunca llegaré a ser, de la imposibilidad de detener el tiempo y de que por más otros caminos que intentemos abrir, siempre llevamos en el cuerpo estas marcas, como estigmas.



Una vez leí un cuento que se llamaba algo así como “el chico que le tenía miedo al viento”, él le tenía miedo porque no quería que el viento le marcara la camisa contra el pecho y se le notaran. Desde entonces siempre que hay viento lo siento especialmente en el pecho.



PARA LA CEREMONIA DEL GLÁNDULAS MAMARIAS

*Volcán, fuego, naturaleza, agua.
Placer, lucha imposición, defensa, cirugías,
estigmas, preguntas, incertidumbres.
Salud, cuidado, erotismo.
Geología, capas. Naturaleza. Florecer
Resignificación del Cuerpo. Mastectomía
Nutrición - alimento
Lenguaje y metáforas ligadas al pecho.
Despecho, dolida. El que no llora no mamá.
Poner el pecho, ser fuerte.
Animal. Mamífero
Placer ligado a las mujeres.
Extremis: afecto, cuido, limitación, violencias
Modelos hegemónicos.
AUTORECONOCIMIENTO. Conexión corporal.
Huella digital.
Simetría / asimetría.
Imagen social / imagen real.*

INTRODUCCIÓN a los ARCHIVOS REPARADORES

Cosmogonías quechua y aymara



Silvia Federici

El calibán y la bruja

Mujeres, cuerpo y acumulación originaria

Desde los comienzos del Movimiento de Mujeres, las activistas y teóricas feministas han visto el concepto de “cuerpo” como una clave para comprender las raíces del dominio masculino y de la construcción de la identidad social femenina.

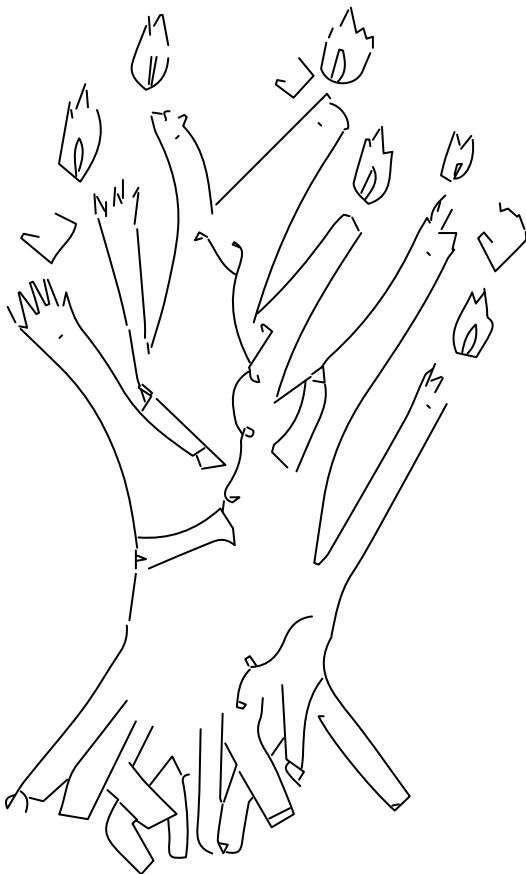
La concepción del cuerpo como receptáculo de poderes mágicos derivaba en buena medida de la creencia en una correspondencia entre el microcosmos del individuo y el macrocosmos del mundo celestial, como ilustra esta imagen del “hombre zodiacal” del siglo XVI.



INTRODUCCIÓN a los ARCHIVOS REPARADORES

está en marcha esta guerra contra las mujeres. Las académicas feministas han desarrollado un esquema que arroja bastante luz sobre la cuestión. Existe un acuerdo generalizado sobre el hecho de que la caza de brujas trató de destruir el control que las mujeres habían ejercido sobre su función reproductiva y que sirvió para allanar el camino al desarrollo de un régimen patriarcal más opresivo.

*Y siendo la vida un
movimiento de miembros [...] ¿Qué es en realidad el corazón
sino un resorte; y los nervios
qué son, sino diversas bras; y
las articulaciones sino varias
ruedas que dan movimiento al
cuerpo entero. Hobbes,
Leviatán, 1650.*



Agentes de
subversión interna.

INTRODUCCIÓN a los ARCHIVOS REPARADORES



del discurso intelectual.⁶⁴ Mantengo además que la intensificación de la persecución de las “brujas”, y los nuevos métodos disciplinarios que adoptó el estado en este periodo con el fin de regular la procreación y quebrar el control de las mujeres sobre la reproducción tienen también origen en esta crisis. Las pruebas de este argumento son circunstanciales, y debe reconocerse que otros factores contribuyeron también a aumentar la determinación de la estructura de poder europea dirigida a controlar de una forma más estricta la función reproductiva de las mujeres.

*De cintura para abajo son
centauros, aunque sean
mujeres por arriba. Hasta el
talle gobiernan los dioses;
hacia abajo, los demonios. Ahí
está el in erno, las tinieblas, el
pozo sulfúreo, ardiendo,
quemando; peste,
podredumbre. Shakespeare,
Rey Lear, 1606.*

